

THE ALBERTA AGENDA PROGRAMME POUR L'ALBERTA



In the wake of last year's federal election, six prominent Albertans—Stephen Harper, Tom Flanagan, Ted Morton, Rainer Knopff, Andrew Crooks and Ken Boessenkool—published an open letter to Premier Ralph Klein, arguing that their province should take advantage of its constitutional rights and in effect repatriate certain powers to the provincial government. Here is the full text of their letter, in both official languages (The French version courtesy of La Presse).

Hon. Ralph Klein,
Premier of Alberta,
Edmonton

Dear Premier Klein,

During and since the recent federal election, we have been among a large number of Albertans discussing the future of our province. We were not dismayed by the outcome of the election so much as by the strategy employed by the current federal government to secure its re-election. In our view, the Chrétien government undertook a series of attacks not merely designed to defeat its partisan opponents, but to marginalize Alberta and Albertans within Canada's political system.

One well-documented incident was the attack against Alberta's health care system. To your credit, you vehemently protested the unprecedented attack ads that the federal government launched against Alberta's policies—policies the Prime Minister had previously found no fault with.

However, while your protest was necessary and appreciated by Albertans, we believe that it is not enough to respond only with protests. If the government in Ottawa concludes that Alberta is a soft target, we will be subjected to much worse than dishonest television ads. The Prime Minister has already signalled as much by announcing his so called "tough love" campaign for the West.

We believe the time has come for Albertans to take greater charge of our own future. This means resuming control of the powers that we possess under the constitution of Canada but that we have allowed the federal government to exercise. Intelligent use of these powers will help Alberta build a prosperous future in spite of a misguided and increasingly hostile government in Ottawa.

Under the heading of the "Alberta Agenda," we propose that our province move forward on the following fronts:

- Withdraw from the Canada Pension Plan to create an Alberta Pension Plan offering the same benefits at lower cost while giving Alberta control over the investment fund. Pensions are a provincial responsibility under section 94A of the *Constitution Act, 1867*; and the legislation setting up the

Canada Pension Plan permits a province to run its own plan, as Quebec has done from the beginning. If Quebec can do it, why not Alberta?

- Collect our own revenue from personal income tax, as we already do for corporate income tax. Now that your government has made the historic innovation of the single-rate personal income tax, there is no reason to have Ottawa collect our revenue. Any incremental cost of collecting our own personal income tax would be far outweighed by the policy flexibility that Alberta would gain, as Quebec's experience has shown.

- Start preparing now to let the contract with the RCMP run out in 2112 and create an Alberta Provincial Police Force. Alberta is a major province. Like the other major provinces of Ontario and Quebec, we should have our own provincial police force. We have no doubt that Alberta can run a more efficient and effective police force than Ottawa can—one that will not be misused as a laboratory for experiments in social engineering.

- Resume provincial responsibility for health-care policy. If Ottawa objects to provincial policy, fight in the courts. If we lose, we can afford the financial penalties that Ottawa may try to impose under the *Canada Health Act*. Albertans deserve better than the long waiting periods and technological backwardness that are rapidly coming to characterize Canadian medicine. Alberta should also argue that each province should raise its own revenue for health care—i.e., replace Canada Health and Social Transfer cash with tax points, as Quebec has argued for many years. Poorer provinces would continue to rely on Equalization to ensure they have adequate revenues.

- Use section 88 of the Supreme Court's decision in the *Quebec Secession Reference* to force Senate reform back onto the national agenda. Our reading of that decision is that the federal government and other provinces must seri-

ously consider a proposal for constitutional reform endorsed by “a clear majority on a clear question” in a provincial referendum. You acted decisively once before to hold a senatorial election. Now is the time to drive the issue further.

All of these steps can be taken using the constitutional powers that Alberta now possesses. In addition, we believe it is imperative for you to take all possible political and legal measures to reduce the financial drain on Alberta caused by Canada’s tax-and-transfer system. The most recent Alberta Treasury estimates are that Albertans transfer \$2,600 per capita annually to other Canadians, for a total outflow from our province approaching \$8 billion a year. The same federal politicians who accuse us of not sharing their “Canadian values” have no compunction about appropriating our Canadian dollars to buy votes elsewhere in the country.

Mr. Premier, we acknowledge the constructive reforms that your government made in the 1990s—balancing the budget, paying down the provincial debt, privatizing government services, getting Albertans off welfare and into jobs, introducing a single-rate tax, pulling government out of the business of subsidizing business, and many other beneficial changes. But no government can rest on its laurels. As economic slowdown, and perhaps even recession, threatens North America, the government in Ottawa will be tempted to take advantage of Alberta’s prosperity, to redistribute income from Alberta to residents of other provinces in order to keep itself in power. It is imperative to take the

initiative, to build firewalls around Alberta, to limit the extent to which an aggressive and hostile federal government can encroach upon legitimate provincial jurisdiction.

Once Alberta’s position is secured, only our imagination will limit the prospects for extending the reform agenda that your government undertook eight years ago. To cite only a few examples, lower taxes will unleash the energies of the private sector, easing conditions for Charter Schools will help individual freedom and improve public education, and greater use of the referendum and initiative will bring Albertans into closer touch with their own government.

The precondition for the success of this Alberta Agenda is the exercise of all our legitimate provincial jurisdictions under the constitution of Canada. Starting to act now will secure the future for all Albertans.

Sincerely yours,

Stephen HARPER, President, National Citizens’ Coalition; Tom FLANAGAN, professor of political science and former Director of Research, Reform Party of Canada; Ted MORTON, professor of political science and Alberta Senator-elect; Rainer KNOPFF, professor of political science; Andrew CROOKS, Chairman, Canadian Taxpayers Federation; Ken BOESSENKOOL, former policy advisor to Stockwell Day, Treasurer of Alberta. This letter represents the personal views of its authors and not those of any organizations with which they are or have been connected.

PROGRAMME POUR L’ALBERTA

Six éminentes personnalités albertaines (MM. Stephen Harper, Tom Flanagan, Ted Morton, Rainer Knopff, Andrew Crooks et Ken Boessenkool) ont récemment publié une lettre ouverte au premier ministre de leur province, M. Ralph Klein. Ils y soutiennent que le gouvernement albertain, fort de ses droits constitutionnels, devrait récupérer certains pouvoirs qui lui appartiennent. Voici le texte intégral de cette lettre; la version française est une gracieuseté du quotidien montréalais La Presse.

L’Hon. Ralph Klein
Premier ministre de l’Alberta
Edmonton, Alberta

Cher M. Klein,

Pendant et après les récentes élections fédérales, nous avons débattu, tout comme de nombreux Albertains, de l’avenir de notre province. Nous avons été moins consternés par le résultat du scrutin que par la stratégie que le gouvernement fédéral a utilisée afin d’assurer sa réélection. Selon nous, le gouvernement Chrétien s’est livré à une série d’attaques destinées non seulement à défaire l’opposition partisane mais aussi à marginaliser l’Alberta et les Albertains au sein du système politique canadien.

L’attaque menée contre le système de santé albertain en constitue l’incident le plus solidement documenté. Vous avez—et cela est tout à votre honneur—vigoureusement condamné la campagne de propagande sans précédent lancée par le gouvernement fédéral contre des politiques de l’Alberta—politiques auxquelles le premier ministre n’avait trouvé jusque là rien à redire.

Même si vos protestations étaient nécessaires et furent appréciées par les Albertains, nous croyons cependant que

Nous croyons qu'il est temps pour les Albertains de prendre en charge leur propre destinée. Cela veut dire récupérer des pouvoirs qui nous appartiennent selon la Constitution du Canada mais que nous avons laissé le gouvernement fédéral exercer.

notre réponse ne doit pas se limiter à cela. Si Ottawa en conclut que l'Alberta est une proie facile, nous serons bientôt la cible d'attaques bien plus graves que des pubs télévisées malhonnêtes. Le premier ministre en a déjà donné des indices en annonçant une [réaction musclée] à l'égard de l'Ouest.

Nous croyons qu'il est temps pour les Albertains de prendre en charge leur propre destinée. Cela veut dire récupérer des pouvoirs qui nous appartiennent selon la Constitution du Canada mais que nous avons laissé le gouvernement fédéral exercer. Un usage intelligent de ces pouvoirs aidera l'Alberta à bâtir un avenir prospère malgré la présence à Ottawa d'un gouvernement malavisé et de plus en plus hostile.

Sous le titre de [Programme pour l'Alberta], nous proposons que notre province agisse sur les fronts suivants :

1. qu'elle se retire du Régime de pension du Canada et crée un Régime de pension de l'Alberta offrant les mêmes avantages à un coût moindre tout en donnant à la province le contrôle des fonds de placement. Les rentes sont de compétence provinciale selon la section 94A de la Constitution; et la loi créant le Régime de pension du Canada permet à une province de mettre en place son propre régime, ainsi que le Québec l'a fait depuis le début. Si le Québec le peut, pourquoi pas l'Alberta ?

2. qu'elle collecte elle-même les recettes provenant de l'impôt sur le revenu des particuliers comme elle le fait déjà pour celui des sociétés. Depuis la décision historique prise par votre gouvernement d'instaurer un taux d'imposition personnelle unique, il n'y a plus de raison qu'Ottawa collecte nos impôts. Tout coût marginal résultant de la perception de notre propre impôt sur le revenu des particuliers serait largement compensé par la souplesse de gestion que l'Alberta en retirerait, comme l'expérience du Québec l'a démontré.

3. qu'elle se prépare dès maintenant à ne pas renouveler le contrat avec la GRC qui vient à échéance en 2012, et à créer une police provinciale de l'Alberta. L'Alberta est une grande province. Tout comme les grandes provinces de l'Ontario et du Québec, nous devons avoir notre propre police provinciale. Nous sommes certains que l'Alberta peut gérer sa police plus efficacement qu'Ottawa—une police qui ne servira pas de laboratoire d'expériences en ingénierie sociale.

4. qu'elle assume toutes ses responsabilités en matière de santé. Si Ottawa conteste nos politiques provinciales,

combattons-le devant les tribunaux. Si nous perdons, nous pouvons assumer le coût des amendes qu'Ottawa pourrait nous imposer selon la Loi canadienne sur la santé. Les Albertains méritent mieux que les longues listes d'attente et le retard technologique qui caractérisent de plus en plus les soins de santé au Canada. L'Alberta devrait aussi réclamer que chaque province puisse financer elle-même son système de santé, par exemple en remplaçant les paiements en espèces d'Ottawa pour les programmes sociaux et de santé par des points d'impôt, ainsi que le Québec le réclame depuis des années. Les provinces plus pauvres, quant à elles, pourraient toujours compter sur la péréquation pour obtenir un financement adéquat.

5. qu'elle se serve de la section 88 du jugement de la Cour suprême sur le droit du Québec à la sécession pour remettre la réforme du Sénat à l'ordre du jour national. Selon la lecture que nous faisons de cette décision, le gouvernement fédéral et les autres provinces doivent considérer sérieusement toute proposition de réforme constitutionnelle appuyée par [une majorité claire sur une question claire] lors d'un référendum provincial. Vous avez déjà agi avec fermeté en organisant une élection sénatoriale. Il est maintenant temps de pousser cette question plus loin.

Toutes ces démarches peuvent être réalisées en utilisant les pouvoirs constitutionnels dont l'Alberta dispose déjà. De plus, nous croyons qu'il est impératif que vous usiez de tous les moyens politiques et légaux pour réduire la ponction financière subie par l'Alberta en vertu du système fiscal et de transfert du Canada. Selon les plus récentes estimations du Trésor de notre province, chaque Albertain transfère annuellement 2600 \$ aux autres Canadiens, soit une sortie totale de près de 8 milliards par an. Les mêmes hommes politiques fédéraux qui nous accusent de ne pas partager leurs [valeurs canadiennes] n'éprouvent aucun scrupule à s'approprier nos dollars canadiens pour acheter des votes ailleurs dans le pays.

Monsieur le premier ministre, nous reconnaissons que votre gouvernement a mené à bien des réformes constructives au cours des années 1990—en équilibrant le budget, en réduisant la dette provinciale, en privatisant des services gouvernementaux, en sortant les Albertains du bien-être social par la création d'emplois, en introduisant un taux d'imposition unique, en coupant les subventions de l'État

Selon les plus récentes estimations du Trésor de notre province, chaque Albertain transfère annuellement 2600\$ aux autres Canadiens ... Les mêmes hommes politiques fédéraux qui nous accusent de ne pas partager leurs [valeurs canadiennes] n'éprouvent aucun scrupule à s'approprier nos dollars canadiens pour acheter des votes ailleurs dans le pays.

aux entreprises, sans oublier de nombreux autres changements bénéfiques. Mais aucun gouvernement ne peut se reposer sur ses lauriers. Alors qu'un ralentissement économique, voire même une récession, menace l'Amérique du Nord, Ottawa sera tenté de profiter de la prospérité de l'Alberta pour redistribuer les revenus de notre province aux résidents d'autres provinces afin de rester au pouvoir. Il est impératif de prendre l'initiative, d'installer des coupe-feu autour de l'Alberta, de limiter l'étendue des empiétements d'un gouvernement fédéral hostile dans des champs légitimes de compétence provinciale.

Une fois assurés ainsi les positions de l'Alberta, il sera possible d'élargir jusqu'aux limites de notre imagination le programme de réformes que votre gouvernement a lancé il y a huit ans. Pour n'en donner que quelques exemples, des impôts moins élevés libéreront les énergies du secteur privé, des conditions moins strictes pour les écoles à charte favoriseront l'initiative et la liberté individuelles et amélioreront l'éducation publique, un recours plus grand au référendum et à l'initiative rapprochera les Albertains de leur propre gouvernement.

La condition préalable au succès de ce [Programme pour l'Alberta] réside dans l'exercice de toutes nos compétences provinciales légitimes garanties par la Constitution du Canada. En agissant dès maintenant, nous assurerons l'avenir de tous les Albertains.

Veuillez agréer, Monsieur, l'expression de nos sentiments distingués.

Stephen HARPER, président de la National Citizen's Coalition; Tom FLANAGAN, professeur de sciences politiques et ancien directeur de la recherche, Parti réformiste du Canada; Ted MOR-TON, professeur de sciences politiques et sénateur élu de l'Alberta; Rainer KNOPFF, professeur de sciences politiques; Andrew CROOKS, président de la Canadian Taxpayers Federation; Ken BOESSENKOOL, ancien conseiller politique de Stockwell Day, Trésorier de l'Alberta.

P.S. Cette lettre ne reflète que nos opinions personnelles mais aucunement celles des organismes auxquels nous sommes ou avons été liés.

The Scottish miracle The Scottish lesson, though it's rarely mentioned in history books, shows how miracles can happen when institutions are rapidly adjusted and capital markets are rapidly democratized, even if there is no inflow of talent from the rest of the world.

Scotland of 1750 was a very poor country, one of Europe's poorest. The land was of poor quality, and illiterate people engaged in near subsistence agriculture. There were no navigable rivers; barren mountains and rocky hills hindered communication. The main export at the time was processed tobacco. Yet less than a century later, Scotland had leapfrogged all Western European countries and stood with England at the forefront of the world's industrial nations. Its standard of living by the mid-1800s was the same as England's; in 1750, it had been about half.

How did the Scots do it? The Union of 1707 made Scotland part of England. It came under the auspices of England's tax system, laws, and currency, and it was allowed access to English markets—a mini version of the European Common Market or the North American Free Trade Agreement (NAFTA). The Union also abolished the Scottish Parliament, leaving Scotland without a distinct administration until 1885. That turned out to be a blessing (reminiscent of Hong Kong's later successes under distant British rule) because it ensured that the banking system and financial markets did not become instruments of government finance, resulting in more frequent mismatches.

By 1810, there were forty independent banks in Scotland. The orthodoxy of the times held that banks should lend only if the loans were backed by the security of goods in transit or in process, and even then for no more than ninety

days. But the Scottish banks were free to lend for unspecified periods of time, with no requirement that the loans be backed by securities. In essence, the Scottish banks offered the precursors of junk bonds and Grameen Bank's "micro-loans" (these are small loans offered to people without assets or collateral ... Entrepreneurs did not have to rely on the government to be their financial intermediary. Indeed, this was the key to Scottish prosperity, for, unlike ... other miracle economies ... Scotland was not the beneficiary of any large-scale movement of talent from elsewhere in the world.

Reuven BRENNER, *The Financial Century: From Turmoils to Triumphs* (Stoddart, 2001)

The Scottish disease Scotland is turning inward. It is rediscovering old resentments and ethnic definitions of identity. I see it in the conduct of politicians and academics who scuffle ever more aggressively over the spoils of partial self-determination. Still more depressingly, I see it in the active promotion of amateur foreign policy, revisionist history which deliberately ignores the defining role of the British state, Gaelic language and Scots dialect. I see it, too, in the conduct of my children, who return from school speaking in mock-Glasgow accents because their "friends" taunt them if they sound English ...

The Celticisation of Scotland is regressive and miserable ... Independence? No, thank you. Devolution has already promoted the re-emergence of pre-Enlightenment ideas. But, if it must happen, then God grant Scotland maturity first.

Tim LUCKHURST, *The Spectator*, 14 April 2001.